

MERCADO LABORAL INMIGRACIÓN

430.000

inmigrantes estarían actualmente en España en situación irregular, un 12,5% del total de los no comunitarios

Lecciones de la regularización de inmigrantes

Un estudio del Institut d'Economia de Barcelona analiza el proceso del 2005 y augura un escenario positivo

Ramón Álvarez

La falta de mano de obra en sectores esenciales como el campo en plena pandemia provocó un gran debate en Italia que llevó al Gobierno de Giuseppe Conte a abrir en mayo un proceso de regularización de los cerca se 600.000 inmigrantes irregulares que se encuentran en el país. Las oleadas de inmigrantes de llegan a las costas Canarias, las perspectivas de una recuperación basada en la reindustrialización y relocalización y, sobre todo, la falta de ingresos de la Seguridad Social abren ahora también el debate en España, donde se estima que viven alrededor de 430.000 inmigrantes en situación irregular –para muchos de ellos sobrevenida–, el 12,5% del total de no comunitarios.

¿Cómo afectaría una hipotética regularización masiva a la economía española? ¿Es válido el modelo del 2005, cuando el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero dio papeles a unos 600.000 inmigrantes irregulares de los 800.000 que se encontraban en España? Es más, ¿cuál es el balance de aquel proceso 15 años después? ¿Qué muestra el reciente ejemplo de Italia? ¿Y las políticas de apertura y cierre de puertas de Estados Unidos? Esas

son las preguntas a las que tratan de dar respuesta un grupo de economistas que publican tres artículos específicos en el *IEB Report 3/2020* del Institut d'Economia de Barcelona (IEB) bajo el título genérico de *Regularización de inmigrantes indocumentados, ¿qué sabemos?*.

El informe está coordinado por Javier Vázquez-Grenno, miembro de esta institución de la Universitat de Barcelona, quien también firma junto a Joan Monras el artículo *Evidencia sobre el impacto de una regularización masiva en la economía española*. Sus conclusiones son claras: la regularización supone una importante inyección para los ingresos de la Seguridad Social, como muestran los datos del 2005 y 2006, cuando el porcentaje de inmigrantes que cotizaban pasó de poco más del 6% de trabajadores a superar el 10% y sobrepasar el 11% antes de la crisis del 2008. Unos datos que determinan la consolidación en el mercado laboral de unos trabajadores que partían como condición de contar con un contrato mínimo de seis meses.

Aunque las cifras –provenientes de la Encuesta de Población Activa y de la Muestra Continua de Vidas Laborales– también determinan



ANA JIMÉNEZ

ntci se
#ca ail eds e
ci' egoci' azi aBl
el ói' ectli
el eczung

=====

Una recuperación basada en la reindustrialización y la relocalización reactivan este modelo

=====

=====

El proceso abierto por Zapatero consolidó en el mercado laboral a un sector que venía del empleo sumergido

=====

que aquel proceso comportó una notable ampliación de las oportunidades laborales para los inmigrantes regularizados gracias a la movilidad interterritorial. Hasta el punto de que hasta un 50% de los regularizados cambiaron de provincia en los dos años y medio siguientes a su regularización.

Por contra, el estudio también determina que el proceso tuvo un impacto negativo sobre los trabajadores de baja calificación –inmigrantes no comunitarios y *nativos*– que trabajaban en el sector informal. De cada diez inmigrantes regularizados, casi cuatro inmigrantes y casi cuatro *nativos* se vieron desplazados de su puesto trabajo, si bien no fueron expulsados hacia el empleo sumergido de donde venían los inmigrantes irregulares. A su vez, más de un *nativo* y casi dos inmigrantes con nivel educativo medio o alto entraron en el mercado laboral.

“La situación del 2005 y la actual no son comparables, aunque los datos de entonces son muy útiles para marcar el camino. Entonces la inmigración irregular era de una población que en buena medida había llegado en los años anteriores y la actual está más asentada, ya que para muchos la irregularidad es so-

brevitada. Pero el problema de fondo es el mismo: hay una importante bolsa de empleo sumergido que podría aflorar y dotar de nuevos ingresos a la Seguridad Social y aliviar en alguna medida el sistema de pensiones. No es ninguna solución, pero sí una ayuda”, explica Vázquez-Grenno. De hecho, otro dato que recoge el informe es el incremento de la tasa de natalidad entre los inmigrantes una vez regularizados.

Una de las lecciones del proceso español del 2005 que se han repetido ahora en el italiano es el alto porcentaje de regularización de empleos vinculados al servicio doméstico: un 20% en el primer caso y hasta un 85% de las solicitudes aún pendientes de resolución en el segundo, frustrando el intento del Ejecutivo italiano de regularizar el sector agrícola, en buena medida por sus propias peculiaridades de temporalidad.

A nivel social, el estudio del IEB también señala dos beneficios bien documentados: los procesos regulatorios no suponen un efecto llamada y, a su vez, reducen de forma notable los incentivos para delinquir de un sector marginalizado que tampoco tiene un peso específico en la criminalidad.

Europa lidera el talento económico

R. Álvarez

Ocho de las diez principales economías nacionales del Ranking Mundial de Talento que elabora el IMD suizo se encuentran en Europa, si bien la economía española aparece en el 32.º lugar. La lista, elaborada a partir de los factores de inversión y desarrollo, atractivo y preparación la lideran Suiza, Dinamarca y Luxemburgo y los únicos dos países no europeos en el top-10 son Canadá (8.º) y Singapur (9.º).

En la valoración del ranking se apunta el gran nivel educativo y la movilidad como principales valores de los países europeos, así como los recursos invertidos en el desarrollo del talento local, el grado en que una economía atrae y retiene el

talento y la calidad de las habilidades y competencias de los profesionales de cada país.

España mantiene su posición respecto al informe del año anterior, por debajo de los vecinos Portugal (26.º) y Francia (28.º). No obstante, en el factor de inversión y desarrollo gana cuatro posiciones gracias a la efectividad de sus infraestructuras sanitarias, consideradas entre las 15 mejores, y la proporción entre alumnos y docentes en la educación secundaria.

Sin embargo, los resultados evidencian que la formación de los empleados no se encuentra entre las prioridades de las empresas y que es necesaria una mejora en lo relativo a la implementación

del aprendizaje. Son dos aspectos en los que las economías más competitivas en cuanto a talento focalizan sus esfuerzos, yendo más allá del componente puramente académico.

En el factor atractivo, España muestra debilidad en la atracción y retención de talento y en la motivación de los empleados. En el de preparación suspende en habilidades lingüísticas en la disponibilidad de directivos senior y en su escasa experiencia a nivel internacional.

Por otra parte, el Brexit y la incertidumbre que ha generado han repercutido en la pérdida de competitividad del Reino Unido, que protagoniza el descenso más notable del ranking.

DATO

32.º

Puesto de España. Las debilidades de atracción y retención de talento, de idiomas y de experiencia internacional lastran el mercado español